

CIRDIS
Centre Interdisciplinaire de recherche
en développement international
et société
UQAM



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
CEDER CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO
REGIONAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS
SEDE SANTIAGO



PROYECTO REINVENTERRA

AMÉRICA
ÁFRICA
ASIA

TERRITORIO
RECURSOS
NATURALES
ACTORES



EDITORIAL

Angel Saldomando

Reinventerra ha llegado al cierre de su primera etapa 2014-2016. Reinventerra ha facilitado el intercambio entre investigadores y actores de sociedad civil de África, América y Asia; en torno al tema de los modos de gestión de los recursos naturales, sus impactos y conflictos. Han destacado la preocupación por la apropiación del territorio, los conflictos socio territoriales, los desafíos regulatorios y las alternativas al extractivismo. Ello nos ha permitido conocer diversos trabajos y perspectivas regionales, a partir de experiencias concretas en diversos países. En nuestro ámbito hemos podido reunir trabajos de Argentina, Bolivia, Chile y Perú que nos han dado insumos para reflexionar sobre todos los temas planteados desde una perspectiva nacional y regional

El proyecto inició en 2013 con una fase preparatoria que desembocó en un taller regional que nos proporcionó insumos para identificar los grandes temas en debate y determinar en que podíamos contribuir. Estábamos conscientes que lo importante era aportar a la dinámica de redes de intercambio y debate más que establecer otra referencia con pretensiones institucionales.

Durante 2014-2015 se realizaron estudios sobre el modelo de minería en Chile y Perú, se participó en diferentes actividades de

intercambio: un taller en Santiago de Chile y un seminario internacional en Montreal en 2015. Durante 2016 se mantuvieron los intercambios y concluyeron con un seminario en Cochabamba, organizado por El centro de Estudios Superiores de la Universidad Mayor San Simón, al finalizar agosto de este año. Los trabajos serán publicados próximamente durante 2017.

El trabajo realizado ha permitido socializar experiencias, trabajos y sobre todo hacer parte de una comunidad de conocimiento en un tema crucial para la región.

En el balance global se puede constatar que se dispone de un acervo de información acumulada y diseminada en los diversos países, Reinventerra ha tratado, en la medida de sus posibilidades, contribuir tanto a difundirla como a capitalizarla.

No cabe duda que ahora hemos entrado en una fase distinta. No se trata ya de generar denuncia, producir información e investigación sobre las prácticas de las industrias extractivas y sus consecuencias.

El fin del súper ciclo o boom de los precios de materias primas llegó a su fin, las economías de la región se encuentran en un escenario recesivo o de menor crecimiento. José de Echave en un artículo anterior formulaba las buenas preguntas: ¿cuáles fueron los reales beneficios del súper ciclo? ¿Qué tanto los países aprovecharon la bonanza? ¿Qué se hizo en términos de políticas públicas? ¿Qué pasó en términos de brechas sociales y de ingresos? ¿Cuáles fueron los impactos sobre el medio ambiente y sobre las sociedades? ¿Cuáles fueron las reacciones, resistencias y

¿o adaptaciones por parte de los actores regionales y locales? Y por supuesto ¿cuáles son las perspectivas en esta etapa en que los precios de las materias primas disminuyen y los impactos del cambio climático se acentúan? De alguna manera ha llegado la hora del balance tanto de las prácticas como de las políticas y los discursos que asociaron dependencia del extractivismo y desarrollo.

También el ciclo político ha entrado en una nueva fase, donde los signos de agotamiento de las políticas son evidentes. Lo que queda claro es que sólo la dependencia está a la vista en el marco de sociedades menos sostenibles. Estos son los temas que pretendemos abordar en la próxima fase 2017-2018, esperamos poder mantener la colaboración lograda entre todos y mejorarla.



REINVENTERRA

TEMARIO

Editorial..... 1

Actualidad.....2

Reseña.....3

Difusión Libros.....4

ACTUALIDAD: SEMINARIO INTERNACIONAL EN COCHABAMBA

Realizado en Cochabamba 31 de Agosto 1,2 de Septiembre

Reinventerra -Polo latinoamericano- realizó en colaboración con el Centro de estudios Superiores de la Universidad Mayor de San Simón en Cochabamba Bolivia entre el 31 de agosto y el 2 de septiembre del año en curso. Con este seminario Reinventerra concluye su primera etapa como iniciativa de investigación e intercambio internacional, con el patrocinio del Centro de Investigación Interdisciplinario sobre Desarrollo y Sociedad de la universidad de Quebec en Montreal.

El seminario de Cochabamba fue coordinado por el Centro de estudios superiores de la Universidad Mayor San Simón de Cochabamba. El título del encuentro fue: **LÓGICAS DE DESARROLLO, EXTRACTIVISMO Y CAMBIO CLIMÁTICO.**

El "Seminario Internacional Extractivismo, Cambio Climático y Lógicas de Desarrollo", tuvo como objetivo poner en la mesa de discusión dos de las temáticas que son centrales para poder imaginar procesos transicionales desde América Latina y Bolivia: la superación de las prácticas extractivas y el cumplimiento de los compromisos de reducción de la contribución de Bolivia y la región a los gases de efecto invernadero, fundamentalmente por la deforestación y cambio de uso del suelo.

El seminario tuvo conferencias sobre Extractivismo y lógicas de desarrollo a nivel regional a cargo de Maristella Svampa, de la universidad de La Plata. El derecho al desarrollo y el cambio climático por Gerardo Honty del Claes Uruguay y Extractivismo un modelo agotado sin alternativas, por Angel Saldomando coordinador de Reinventerra.

Las mesas de debate tuvieron como temas centrales: Extractivismo y resistencias sociales en América del Sur, Extractivismo y resistencias sociales en Bolivia, Cambio climático y problemática energética, Impactos y alternativas al extractivismo y el cambio climático.

Los debates contaron con presentaciones sobre diferentes situaciones nacionales, entre ellas, las de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia. También se expusieron

Chaco y las de tierras altas y bajas en Bolivia.

El seminario puede sintetizarse en ocho grandes temas que dan cuenta de los diversos aportes.

Una visión sistémica: Es clara la importancia de disponer una visión sistémica que supera la noción de modelo de desarrollo y que articula la relación entre capitalismo y sus contradicciones ya no solo entre capital y trabajo sino que también con la naturaleza y el cambio climático. Lo que nos plantea los límites de los modelos de producción y consumo dominante bajo la lógica del capital.

Una visión de las industrias extractivas: consecuencia de lo anterior es que la extracción de recursos naturales no se puede analizar solo como un sector de la economía. Por sus impactos y articulaciones determina la evolución social. En este sentido el extractivismo incide estructuralmente en el modelo de sociedad, algo generalmente negado por sus defensores.

La tierra prometida: Una constatación fuerte surgió del debate, El boom de materias primas y la renovada dependencia de recursos naturales se justificó con la llegada a la tierra prometida: El desarrollo. Sin embargo más allá de las identidades de gobiernos y políticas esto no se verifica en dirección de sociedades más sostenibles e igualitarias. Los pasivos sociales, ambientales y de derechos se han acumulado a la vera del extractivismo dominante. Entre lo prometido, lo realizado y lo pendiente la brecha no cesa de aumentar. Ello permite iniciar también el balance del periodo de crecimiento basado en el extractivismo y que llego a su fin entre 2013 y 2015.

Conflictos sociales articulados: El análisis del extractivismo en su dimensión sistémica permite analizar los conflictos socio ambientales no solo en la dimensión sectorial en las se les pretende encerrar. Eñiñs revelan justamente las dimensiones estructurales relacionadas con los impactos del extractivismo. Ello implica una disputa no solo por reivindicaciones sino que también una lucha por la legitimidad frente a políticas

y modelos económicos que criminalizan o

marginalizan los conflictos socio ambientales.

Cuestiones de método: No menor fue la discusión sobre la evidencia empírica disponible. Los datos generalmente oficiales ya sean nacionales o internacionales no integran las dimensiones y el impacto del extractivismo. Sin embargo hay aprendizajes sólidos, a escalas diversas, local, nacional e internacional, que deberían integrarse en el análisis. Los diálogos entre actores, las consultas, las decisiones de política podrían adquirir una dimensión más integral y ponderada. Los acuerdos, cuando los hay, podrían disponer de una base más consistente que la simple adhesión reclamada por los gobiernos a sus políticas. La discusión sobre los datos es algo más que estadísticas: es como se construye socialmente la verdad.

Empresas, Estado, Sociedad: La relación entre estos tres grupos de actores aparece como un aspecto crucial a la hora de discutir, marcos normativos, responsabilidad social y dimensiones de soberanía. Dicho de otro modo: quienes y como toman las decisiones y a que escala. Particularmente estratégica es esta cuestión dado que la mayoría de las empresas en este campo son transnacionales o con presencia estatal. De allí que diversas intervenciones señalaron casos donde se evidencia esta relación subordinada a las empresas.

Nueva economía Política: Surge con fuerza la necesidad de disponer de enfoques de economía política que integren los nuevos análisis, con nuevos esquemas de toma de decisiones. Esto es sin duda mucho más que el debate sobre regulación y sobre gobernanza que han alimentado las propuestas sobre sostenibilidad y de desarrollo humano. Implica sumir los riesgos sistémicos del extractivismo y la eventualidad de prohibir sus prácticas, con principios de precaución, impactos no controlados y alternativas de evolución.

Rol de actores: Academia y organizaciones. Un punto discutido es la convergencia de la academia y las organizaciones sociales, hasta ahora generalmente divorciadas en la práctica. También se requiere inventar nuevos espacios de dialogo.

RESEÑA DE LIBRO: RECOMPAS, RECONTRAS REVUELTOS Y REARMADOS

Posguerra y Conflictos por la Tierra en
Nicaragua 1990 2008

El conocimiento y más aún en las ciencias sociales, se construye por capas en un proceso que se nutre y se enriquece a medida que surgen nuevas pistas, se logra nueva evidencia y se verifica en el tiempo. En este sentido, el libro de Verónica Rueda Estrada se constituye en una referencia en la larga reflexión para comprender los procesos de guerra y paz, derivados de situaciones de crisis política, injusticia social y enfrentamiento, en las que la cuestión rural es fundamental.

Esta fue sin duda la esencia de la crisis regional que se vivió en Centroamérica en los años 80 y 90 del siglo pasado. Tres países en guerra civil, El Salvador, Guatemala y Nicaragua, intervención externa, más dos prácticamente involucrados como frontera del conflicto, Honduras y Costa Rica, eran el escenario de la crisis centroamericana que se extendió desde 1979, con la caída del régimen de Somoza, hasta 1996, fecha en que concluyeron las negociaciones de paz en Guatemala.

El hecho de que el texto se refiera a Nicaragua como caso es pertinente dado que fue en ese país que la historia fue más intensa y radical. Se operó la ruptura con el orden dictatorial, seguida de revolución, guerra, transición, democratización y pacificación.

El libro a lo largo de sus más de 400 páginas, sin las referencias, y sus 7 capítulos se centra en la problemática de la pacificación, el desarme, la desmovilización de la contrarrevolución armada y del ejército sandinista entre 1990 y 2008, y en los conflictos que se generaron. Se contextualiza y analiza no solo como una serie de etapas turbulentas propias a la salida de un conflicto armado entre dos proyectos políticos: uno revolucionario y otro conservador. Incorpora tres escenarios: campo-ciudad, Pacífico Atlántico en su dimensión cultural y étnica, y el campo propiamente del norte y centro del país.

Todo ello cruzado por las tensiones en torno a la tierra que se prolongan muchos más allá de las motivaciones iniciales del conflicto. En esos escenarios se detectan los desplazamientos de capas sociales, la fricción y la reacción generada por el proyecto revolucionario, sobre todo por la reforma

agraria y las confiscaciones, la generación de simpatías y oposiciones más o menos radicales atizadas por actores que buscan la desestabilización, la intervención externa y el derrocamiento de la experiencia revolucionaria.

También el libro ofrece una lectura que podríamos calificar de los desencuentros con la realidad, a partir de visiones ideológicas, desconocimiento de las estructuras sociales, culturales y étnicas y de la diversidad del país. La joven revolución era tan inexperta como sus dirigentes y protagonistas. El aprendizaje fue rudo, sobre la marcha y sus costos alimentaron el conflicto.

El análisis en el libro aborda la evolución de los actores como receptores de impacto de arriba-abajo y su reacción de abajo-arriba. Al análisis habría que agregar entonces, que el modelo político de partido único, de fusión estado partido, de subordinación vertical de las organizaciones sociales, la polarización y el casi nulo espacio para el debate de alternativas de política; aportaron un componente esencial para estimular el conflicto. Por otro lado, la tardía legitimación democrática -dado que la revolución era considerada exclusivamente como fuente de poder y de legitimidad de por sí- hizo percibir en sus opositores, más allá de sus intenciones que "había que recuperar la democracia", ello generó otro desencuentro.

Los 52 testimonios recogidos en el libro dan cuenta de esto y de la percepción errónea de un país que había vivido la dictadura de los Somoza durante 46 años. Más que "recuperar" había sin duda que "construir" la democracia.

La llegada de la paz y la transición democrática en 1990 reveló justamente que todo estaba por construirse, ello se tradujo como ausencia de conflicto armado y como un pacto entre elites, salidas de las capas tradicionales y de la propia revolución que en solo 4 años reformatearon el país en clave de mercado liberal y de legitimación de los pilares de orden: constitución y ejército. La reconfiguración de actores y roles que se dieron a gran escala se relatan en el texto con precisión. En este contexto, podría decirse lo típico de las revoluciones en que hay peso dominante del sector rural, la llegada de la pacificación revela otros aspectos tapados durante la hegemonía de los macro proyectos y la guerra: la tierra es a la vez parte del botín de las elites, de la compensación social y del espacio de inserción del campesinado participante en el conflicto, entre estos tres polos se despliega

la conflictividad y el rearme de grupos irregulares. El libro describe como los ahora excombatientes, despojados del uniforme y de la bandera, pasan a ser socialmente los perdedores del conflicto. La magnitud de éste hizo que entre ejército y contrarrevolución, sus integrantes fueran el equivalente de tres sectores completos de empleo en la economía de la época. Esta enorme masa humana en un pequeño país desangrado pagó los costos físicos y morales del conflicto pues luego fueron marginalizados, reprimidos y obligados a fundirse en el anonimato. Sin estrategias reales de reinserción, por razones de políticas dominantes, con una pobre compensación, en la inseguridad, el rearme, los conflictos y la toma de tierras; expresaron reivindicaciones sociales de los protagonistas del conflicto.

Verónica sistematiza con rigor la información empírica disponible, recoge y expone testimonios que construyen una narrativa del proceso en sus dramáticas dimensiones humanas individuales y sociales. Ello da cuenta del argumento central que recorre la reconstrucción del proceso: "Los rearmados fueron los herederos de la luchas reivindicativas de los sectores rurales de Nicaragua.../...El rearme fue una protesta del campesinado excombatiente en contra de la pobreza que el gobierno les imponía.../...los rearmados independientemente de su signo político, no tuvieron proyectos a largo plazo, fueron también y de manera aún no visible, una lucha campesina en contra del sistema neoliberal pero si antes haber logrado su inserción plena en la economía". (Página 441).

A la distancia de los hechos que el libro analiza, el tema podría ser considerado apresuradamente como una monografía sobre un caso pasado. Nada más lejano de la realidad. Cabe aquí mencionar la pertinencia actual de los temas abordados: la incipiente pacificación actual del conflicto colombiano, los conflictos rurales violentos en diversas regiones y países de América Latina, incluida Nicaragua, la exigencia de tierra escondida por el predominio del mercado, los conflictos socio territoriales, ambientales y étnicos muchos de ellos también violentos, las carencias de políticas públicas nacionales y de las intervenciones de organismos internacionales, nos interpelan sobre la dinámica del conflicto y sus actores, aun sin el contexto revolucionario o de crisis regional.

De hecho Rueda Estrada señala con justeza, la “descampesinización” ocurrida en Nicaragua, ya sin guerra y revolución, que es producto de las políticas neoliberales y la globalización, a lo que podríamos agregar el

despojo y la apropiación de tierras por parte de empresas agrícolas, explotaciones mineras y el proyecto canalero en la Nicaragua actual. El libro de Verónica Rueda

es en este sentido una mirada que combina experiencia y actualidad.

Angel Saldomando

DIFUSION DE LIBROS

Debates latinoamericanos. Indianismo. Desarrollo dependencia y populismo. Maristella Svampa. Centro de documentación e información, Cedib. Bolivia 2016.

Recompas, Recontras, Revueltos y Rearmados: Posguerra y conflictos por la tierra en Nicaragua. 1990-2008. Universidad Nacional Atunónoma de México, Centro de investigaciones sobre América latina y el caribe., 2015.

Los debates del seminario de Cochamba pueden verse en el sitio web del Ces.: www.cesu.umss.edu.bo

El desarrollo en disputa. Maristella Svampa (coordinadora). Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento. Argentina. 2015

Acceso a la tierra y territorio en Sudamérica. Informe 2015. Instituto para el desarrollo rural. Bolivia 2016.

EDITOR BOLETIN
ANGEL SALDOMANDO

INSTITUCIONES PARTICIPANTES REIVENTENTERRA

Centro interdisciplinario de investigación en Desarrollo internacional y Sociedad (CIRDIS-UQAM). Canada <http://www.cirdis.uqam.ca/>

Centro de Estudios de Asia del Este -CETASE <http://www.china.uqam.ca/>

The Third World Studies Center (TWSC - University of the Philippines). Filipinas <http://twsc.upd.edu.ph/>

Coalición por la protección del Patrimonio Genético de Africa - COPAGEN. <http://terres-copagen.inadesfo.net/>

Centro de Investigaciones Regionales (CEDER -U Lagos) Chile

Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP)

Nicaragua. <http://www.iepp.org/>

Asociación de abogados ambientalistas de Argentina. <http://www.bogasambientalistas.org/>

CooperAcción Perú

<http://www.cooperaccion.org.pe/>

Centro de estudios superiores universitarios, Universidad San Simón,

Bolivia <http://www.cesu.umss.edu.bo/>