

PROYECTO ESFERA PÚBLICA

Encuentros *Los Lagos Conversa*

Informe de Sistematización Quinto Encuentro 2024

Mujeres emprendedoras rurales



Osorno, 07 de febrero de 2025

Informe Los Lagos Conversa
Mujeres emprendedoras rurales

Agradecemos sinceramente a todas las y los participantes de los encuentros Los Lagos Conversa por su valioso tiempo y compromiso con los conversatorios. Su disposición a compartir experiencias, reflexiones y conocimientos ha sido fundamental para enriquecer este espacio de diálogo. Agradecemos también profundamente a la académica del CEDER Sandra Ríos, quien nos apoyó en la convocatoria y coordinación del quinto encuentro con mujeres rurales, formando también parte de él. Valoramos profundamente sus aportes, que no solo nutren este proyecto, sino que también esperamos puedan trascender y ser difundidos en distintos espacios públicos y académicos, contribuyendo a una mayor visibilización y comprensión de las realidades abordadas. Su participación activa y generosa reafirma la importancia de generar instancias colectivas de reflexión, y confiamos en que estas conversaciones seguirán abriendo caminos para el debate y la construcción de nuevos saberes.

Contenido

I.	INTRODUCCIÓN	3
II.	CARACTERÍSTICAS DEL ENCUENTRO	4
I.	ACTIVIDAD VIDEO-FORO BARÓMETRO REGIONAL.....	5
II.	ACTIVIDAD CONSEJO LOS LAGOS	6
1.	Virtudes de la ruralidad	6
2.	Desafíos de habitar la ruralidad	7
3.	Dificultades para el emprendimiento rural.....	8
4.	Desarrollo local y soberanía alimentaria.....	11
5.	Desigualdades de género en la ruralidad	13
6.	Desafíos para la identidad indígena.....	15
III.	DISCUSIÓN	16
IV.	ANEXOS.....	18
	Figura 1. Actividad video: “¿Qué agregarían al <i>Barómetro Regional?</i> ”	18
	Figura 2. Actividad Consejo Los Lagos: “Árbol de propuestas para la región”.	19

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de descentralización política que se ha iniciado en el país requiere como contrapartida el fortalecimiento de una esfera pública regional, es decir un debate que se apropia y modula el proceso en función de sus territorios. La investigación sobre esta esfera pública es necesaria, pues la realidad social se ha vuelto crecientemente “líquida” y difícil de predecir en su evolución y comportamiento, incrementando su diversidad y complejidad. No es fácil establecer patrones duraderos de comportamiento colectivo, lo cual aconseja un seguimiento más profundo de las realidades de los territorios. La toma de decisiones en diferentes ámbitos requiere también incorporar, con mayor fuerza, tanto las opiniones de las personas sobre los diversos asuntos que les competen, como también la participación efectiva de las comunidades en dichos procesos. Para ello se requieren dispositivos de conocimiento y de debate público mucho más poderosos e inclusivos sobre estos temas.

En este contexto, la Universidad de Los Lagos ha sido pionera en desarrollar estudios de opinión ciudadana regional como un componente de la esfera pública. El principal proyecto llevado a cabo es el **Barómetro Regional**, liderado por un grupo de investigadores del Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas (CEDER). Éste surgió en 2011 como una herramienta para conocer la percepción ciudadana de las regiones del país y fortalecer la deliberación pública. El *Barómetro* produce de manera periódica y sistemática información original a partir de la aplicación de una Encuesta con representatividad regional. Durante el período 2011-2024, el instrumento se ha aplicado en seis ocasiones, habiendo extendido su alcance a otras nueve regiones, en una iniciativa colaborativa entre diversas universidades del país. La iniciativa ha contado con el apoyo del PNUD y la Agrupación de Universidades Regionales (AUR) y la Agencia Nacional de Investigación (ANID).

En la región contamos con la publicación “Diez Años de Opinión Pública en Los Lagos 2011 – 2022” y un video de difusión (<https://ceder.ulagos.cl/barometro-regional-2/>). En 2023 se inició el proyecto **Esfera Pública** orientado a continuar fortaleciendo la esfera pública regional. Entre sus principales actividades destacan los encuentros **Los Lagos Conversa**, una serie de conversatorios con diversos grupos de la región, que buscan contar con una visión más amplia de la opinión pública regional, profundizar sobre los resultados de la encuesta *Barómetro Regional* y robustecer el vínculo de la Universidad Los Lagos con distintos sectores de la sociedad.

En este marco, en 2024 se llevaron a cabo cinco encuentros, en colaboración con diferentes organizaciones, instituciones y personas como contrapartes, a quienes agradecemos su aporte en este trabajo de mutuo beneficio. Durante 2025 se continuará con estos encuentros. A continuación, se presentan los resultados del quinto encuentro realizado con mujeres emprendedoras rurales de Purranque y sus alrededores. En primer lugar, se describen las características del diálogo ciudadano, seguido por una síntesis de los temas que surgieron en el debate.

Más información sobre **Los Lagos Conversa**, en <https://ceder.ulagos.cl/esfera-publica-regional/>

II. CARACTERÍSTICAS DEL ENCUENTRO

Grupo:	Mujeres emprendedoras rurales de Purranque y sus alrededores
Fecha:	Miércoles 04 de diciembre de 2024
Horario:	10:00 – 13:00
Lugar:	Café Dos Álamos, Purranque

Asistentes:	Rol	Características
	4 participantes del encuentro	2 mujeres de Purranque 1 mujer de Fresia 1 mujer Río Negro
	2 facilitadores del encuentro	Director de proyecto y una doctorante CEDER
	1 camarógrafo	Publicista independiente

El quinto encuentro *Los Lagos Conversa* se realizó el día 04 de diciembre entre 10:00 y 13:00 horas en el café Dos Álamos, ubicado en Purranque, Región de Los Lagos de Chile. Éste convocó a mujeres emprendedoras rurales de la comuna de Purranque y sus alrededores. El reclutamiento se realizó gracias a la académica del CEDER, Sandra Ríos, especialista en asociatividad y emprendimientos de mujeres rurales, quien colaboró con la invitación y coordinación de la instancia. Aunque se confirmó la participación de 15 mujeres, finalmente asistieron cuatro mujeres de mediana edad, todas vinculadas al sector agropecuario a través de emprendimientos personales y/o familiares. Las participantes se dispusieron en un círculo para el desarrollo de la actividad, la cual contó con servicio de *coffee* durante todo el encuentro. Éste fue videograbado con la autorización de las participantes, quienes además firmaron un consentimiento informado al inicio de la instancia.

El encuentro se desarrolló a través de tres momentos, los cuales son descritos a continuación:

1) **Presentación:** dinámica de presentación de las participantes, guiada por las preguntas: ¿A qué se dedican? ¿Dónde viven? y ¿Qué es lo que más les gusta y lo que menos les gusta del lugar donde viven?

2) **Video-foro: Mirada a los últimos diez años:** la actividad comenzó con la exhibición de un video de 10 minutos que sintetiza los resultados del *Barómetro Regional*, titulado “Diez años de opinión pública en Los Lagos”. La visualización del video fue seguida por una conversación orientada por las preguntas: ¿Qué es lo que más te llamó la atención del video? y/o ¿Qué agregarías al *Barómetro*?

3) **Consejo Los Lagos: Juego de roles para armar un árbol de propuestas:** el grupo debía asumir un rol simulado como responsable de un tema, en este caso, se conformó un “Consejo de Mujeres Rurales”, cuya tarea fue establecer propuestas para los problemas o desafíos más urgentes que se deben enfrentar en su ámbito de competencia y territorio.

I. ACTIVIDAD VIDEO-FORO BARÓMETRO REGIONAL

Luego de la actividad de presentación, se exhibió el video con los resultados de los últimos diez años del *Barómetro Regional* (2011-2022). Posteriormente, se realizaron las preguntas “¿Qué fue lo que más te llamó la atención del video?” y/o “¿Qué agregarías al *Barómetro*?”, las cuales debían responder en tarjetones que fueron colgados posteriormente en un papelógrafo, indicando las temáticas que en su opinión llamaban más la atención de los hallazgos revisados, así como qué otras preguntas realizarían además de las que pudieron observar en los resultados del *Barómetro* (ver Figura 1 en Anexos).

La siguiente tabla presenta los resultados de las preguntas. En la primera columna, se identifican las temáticas o categorías que agrupan las diversas opiniones y sugerencias de las participantes y, en la segunda columna, se presentan los contenidos y preguntas sugeridas asociados a cada tópico¹.

Tema	¿Qué te llamó la atención del video? ¿Qué agregarías al <i>Barómetro Regional</i> ?
1. Ruralidad	<ul style="list-style-type: none"> • Profundizar en las particularidades de la ruralidad y en las brechas urbano-rural. • Estratificar la muestra según comunas rurales y urbanas, cuyas realidades son muy diversas, y realizar análisis diferenciados, explorando diferencias en las respuestas según las distintas localidades. • Hacer comparación rural-urbano en cuanto a condiciones laborales, tipo de trabajo (i.e. dependiente o independiente) y percepción sobre las facilidades/dificultades para emprender. • Explorar la movilidad y la migración interregional y rural-urbana, considerando el “éxodo rural”.
2. Acceso a servicios y a oportunidades y conectividad	<p>Llama la atención</p> <ul style="list-style-type: none"> • La posible relación de respuestas con el poder adquisitivo de la o el encuestado (e.g. acceso a bonos de Isapre permite acceder a salud más fácilmente o de mejor calidad) y a la localidad donde habita (e.g. una persona de un sector rural tiene menos acceso a servicios). <p>Agregarían</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a servicios y conectividad física y virtual. • Mayor foco en el acceso a educación y salud de calidad.
3. Género	<ul style="list-style-type: none"> • Explorar cómo el género impacta las condiciones laborales y las dinámicas comunitarias.
4. Análisis según grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Debiera incluirse a niñas, niños y adolescentes en la encuesta. • Incorporar análisis diferenciados de acuerdo al grupo etario y a nivel de escolaridad para indagar en, por ejemplo, necesidades específicas de jóvenes o personas mayores.

¹ Cabe mencionar que, si bien las descripciones presentadas se exponen como un discurso colectivo, esto no implica que representan la totalidad de las opiniones del grupo. Algunas de las perspectivas expresadas pueden reflejar visiones individuales.

	<ul style="list-style-type: none"> • Deben realizarse análisis diferenciados por pertenencia a pueblos originarios.
5. Profundización de respuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Otorgar oportunidad para explorar los “porqués” o causas de las respuestas que dan al <i>Barómetro</i>, para indagar más profundamente en las percepciones y opiniones.

II. ACTIVIDAD CONSEJO LOS LAGOS

En esta actividad, cada participante, en su rol simulado de consejera, recibió tarjetas donde debía escribir propuestas de solución a temas o problemáticas que consideraba importantes dentro de su área de competencia o territorio. Posteriormente, los tarjetones fueron presentados en un plenario para debatir y ubicar en un árbol de propuestas (un papelógrafo) construido de manera conjunta con el monitor (ver Figura 2 en Anexos).

A continuación, se sintetizan las temáticas discutidas durante la actividad, articuladas con tópicos surgidos durante la primera sección, y respaldadas por algunas citas.

1. Virtudes de la ruralidad

Los sectores donde viven las participantes fueron valorados por su paisaje y por la conexión que permiten con la naturaleza y con sus recursos o elementos. Destacaron los lugares donde viven por su belleza y alta ruralidad, lo cual representa una oportunidad para la conservación y regeneración. Además, resaltaron que estos entornos posibilitan una relación más directa con la naturaleza y el uso de los recursos que ésta provee.

“Las cosas que amo de donde vivo, es que estoy todo el tiempo en contacto con todos los elementos. Tengo bosque, tengo lluvia, tengo tierra, animales, y estamos escondidos dentro de los bosques de la Fütawelliumapu, que está en los comienzos de la cordillera.”

(Participante Río Negro)

Señalaron también la mayor accesibilidad de los predios ubicados en estas zonas y las ventajas en cuanto a seguridad respecto de áreas más urbanizadas. Añadieron que los emprendimientos y asociaciones productivas rurales tienen mayores posibilidades de perdurar, al estar vinculadas a la subsistencia y al contexto vital de sus habitantes. En este sentido, para una de las participantes, las ayudas gubernamentales suelen ser más provechosas que en contextos urbanos, donde el financiamiento de emprendimientos fallidos implica un desperdicio de recursos públicos. Por último, mencionaron que el trabajo en el campo fomenta lazos comunitarios y ofrece a las mujeres mayores o mejores oportunidades para equilibrar su vida laboral con labores de cuidado.

“Los hombres emprenden para no tener jefe y las mujeres emprenden porque necesitan hacer un montón de cosas. No les acomoda un trabajo de oficina, porque tienen miles de otras cosas, especialmente, la conciliación de los cuidados de los hijos, y quieren otras cosas. Y eso lo da el campo súper bien, por esa libertad que da el campo.”

(Participante de Purranque)

2. Desafíos de habitar la ruralidad

Las mujeres destacaron, durante los tres momentos del encuentro, diversos desafíos asociados a habitar sectores rurales, así como los daños que enfrenta el medio ambiente en estas áreas.

Servicios e infraestructura básica

Las participantes señalaron que, aunque los pueblos cercanos proveen servicios básicos en salud, educación y comercio, persisten carencias significativas en sus sectores. Entre ellas, mencionaron la falta de señal telefónica, acceso limitado a internet o electricidad, cortes frecuentes de luz que afectan el suministro de agua, opciones de consumo restringidas en variedad y horario, precariedad en caminos y transporte, y una conectividad física y virtual deficiente que obstaculiza el acceso a salud, educación, teletrabajo y otras necesidades.

“Cosas que no me gustan... Las escasas oportunidades de tener señal de teléfono, luz, caminos, conexión. Porque ni siquiera recorrido de bus tenemos. Para poder salir, hay que arrendar. Un arriendo que a siete km nos está costando por vuelta 18 mil pesos”
(Participante de Río Negro)

Acceso a educación

En el ámbito educativo, subrayaron las distancias de los sectores remotos respecto a los establecimientos educacionales y la suspensión frecuente de clases por condiciones climáticas, lo cual, una participante agrega que evidencia la necesidad de mejorar la conectividad digital como solución complementaria para un mejor acceso educativo.

“El caminar tanto para poder llegar a tener un acceso a una educación, si tuviese internet, un buen internet en la casa, todos esos niños podrían estudiar de noche. Los que no estudiaron de día ya. Y los que estudian de día hoy, que tengan la posibilidad de estudiar desde casa cuando no tengan la posibilidad de ir a clases... se suspenden bastante las clases en esta región por distintas situaciones climáticas. Y están todas las plataformas instaladas para que se puedan reemplazar esas clases online. Todos los chicos que faltan al cole por distintos temas pueden tener técnicamente sus clases online. Lo que nos falta es una buena conectividad.” **(Participante de Fresia)**

Acceso y calidad de salud

La salud es otra área crítica. Las participantes resaltaron las dificultades para acceder a servicios de salud, sobre todo desde sectores rurales remotos, así como la falta de recursos y capacidades del sistema de salud pública. Esto se traduce en limitaciones en la disponibilidad de medicamentos, de horas de consulta médica y de especialistas. Este panorama resalta, para ellas, la necesidad de aumentar la inversión pública en salud, especialmente en prevención, para evitar gastos desproporcionados en tratamientos.

“En el tema de la salud, desde los medicamentos, de las horas, de cómo llegamos a un hospital. Nosotros tenemos el Cesfam del hospital de Río Negro, que hoy día está en discusión si es que sigue operando como centro de urgencia, ¿cómo sacamos a alguien de

la cordillera... No sé, antes del puente Huellehue, está a una hora de Río Negro, a otra hora de Osorno. Sin centro asistencial, ¿cuánto va a demorar en llegar una ambulancia? Esa persona se va a morir ahí.” (Participante de Río Negro)

Trabajo campo-ciudad

Las condiciones laborales en la ruralidad evidencian ciertas tensiones con los sectores urbanos. En primer lugar, mencionaron los traslados diarios campo-ciudad o viceversa por motivos laborales. Por otro lado, agregaron que el código del trabajo no cuenta con pertinencia territorial, en tanto no considera las condiciones y necesidades laborales del campo, a pesar la alta ruralidad de la Región de Los Lagos.

Erosión de terrenos y medio ambiente

Las participantes lamentaron también la erosión de las tierras y los daños medioambientales causados por actividades antrópicas, tales como la tala y las parcelaciones. Mencionaron que la tala ilegal en la zona ha sido masiva e incontrolable:

“Lo que no me gusta, es lamentablemente algo que no puedo frenar, y ojalá podamos resolverlo más personas, pero sola imposible... es la cantidad de tala ilegal que hay. Es impresionante en las noches cómo escucho las motosierras funcionando, y a las 5:00, 6:00 de la mañana los camiones saliendo con una cantidad de madera nativa que... no vale la pena ni llorar ya, eso me da mucha pena, ni si quiera me molesta, me da impotencia.” (Participante de Fresia)

Por su parte, comentaron sobre las parcelaciones de terrenos (algunas de ellas ilegales), las que sindicaron como un problema grave e invisibilizado. Agregaron que muchas de las parcelaciones no son siquiera destinadas a vivienda, sino a inversión o especulación, lo que genera diversos tipos de problemas ambientales, sociales y económicos, como la falta de agua, la fragmentación de corredores biológicos o la malversación de la red eléctrica y el consecuente colapso del servicio.

“Hay muchas parcelaciones que no son para vivir. Entonces, son como para invertir, especular, etc. Y eso está generando muchos problemas. Problemas de agua, de quiebre de corredores biológicos, y de un montón de otras cosas no solo medioambientales, sino también sociales y económicos. Entonces, para mí el tema de las parcelaciones es un tema grave, invisibilizado... Mucha parcelación ilegal, que están parcelando y parcelando sin agua, colgados a la red eléctrica... De repente tienes cortes de luz, porque hay mucha gente colgada.” (Participante de Purranque)

3. Dificultades para el emprendimiento rural

Apoyos rurales sin pertinencia territorial

Las participantes señalaron que emprender en el campo es más complejo y costoso que en la ciudad, y que los recursos para invertir suelen ser escasos. Enfatizaron que, a pesar de ello, no existen facilidades o apoyos específicos para emprender en sectores rurales, aplicándose las

mismas exigencias y normas, así como los mismos criterios y requisitos de financiamiento que en sectores urbanos. Destacaron las altas exigencias por parte de los fondos concursables y ayudas gubernamentales y la limitada consideración, por parte de la institucionalidad y la legislación, de las realidades y necesidades de las personas rurales, sobre todo de mujeres, de personas jóvenes que recién comienzan alguna actividad agropecuaria de forma independiente o de quienes cuentan con emprendimientos de menor escala (e.g. titularidad, exigencias sanitarias, infraestructura, entre otros)

“Si bien no espero que el gobierno me solucione los problemas, que me lleve el agua, que me lleve la luz, que me lleve todo, sí esperaría que tuvieran un poco más de criterio a la hora de que, cuando nosotros queramos emprender, entiendan que no tenemos las mismas oportunidades de alguien que vive un poco más cerca de la ciudad, en términos de soluciones sanitarias, formas de producir, tantas cosas que... se aplican las mismas reglas para alguien de la ciudad que para alguien en el campo.” (Participante de Purranque)

Recalcan que lo anterior no solamente genera frustración, sino que además frecuentemente impide el desarrollo de proyectos.

“Y uno se vuelve al campo con una sensación de frustración. Ves todos tus proyectos que iban de color verde, se vuelven medio gris. Y uno tiene que volver a replantearse y empezar a ver cómo lo hago. Porque lo quieres hacer, y lo vas a hacer, no me cabe la menor duda. Pero esas trabas son súper complejas. Y, además, entender que desde el otro lado del escritorio la persona que te está atendiendo nunca se ha imaginado lo que vas a hacer. Sin desmerecer al profesional, sino que, en el fondo, hay una desconexión de todas las innovaciones que se están, hoy día, haciendo en el campo. Entonces, todo lo que tiene que ver con lo que está escrito, va años luz atrasado a lo que queremos hacer, y se genera una descoordinación altísima y una frustración...” (Participante de Fresia)

“Cuando yo quise ser usuaria INDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario), no cumplía con el terreno. No podía ser usuaria INDAP. Pero como me dijeron que no, y yo soy porfiada, yo levanté todo sola. Levanté los invernaderos con inversión propia, empecé con las codornices, con las incubadoras, con los cultivos de flores. Y le dije al INDAP ‘vengan a visitarme y díganme si no tener ese porcentaje de media hectárea, limita el nivel productivo que estoy desarrollando’. ‘Ah no sí, si logra ser usuaria INDAP’. Cosa que le pasa a todos los jóvenes rurales. Después postulábamos a los GORE, a los incentivos de maquinaria... Y no salíamos ni a la chuña. ¿Por qué? Porque son focos que ya tienen su obra definida, que tienen ventas, que son usuarios hace mucho tiempo. (Participante de Río Negro)

Además, señalaron las potenciales externalidades negativas que puede conllevar para ellas la implementación inadecuada de los apoyos, entre ellas, mencionaron cómo los retrasos en los financiamientos y asesorías del Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP) puede conllevar una implementación de proyectos que no coincide con los períodos estacionarios pertinentes para alcanzar los niveles productivos esperados. Por su parte, plantearon que el apoyo de INDAP tendría un foco asistencialista, al brindar soluciones que no fomentan la evolución y

autonomía de los emprendimientos. Al respecto, señalaron la necesidad de un acompañamiento durante todo el ciclo de vida del emprendimiento y no solamente al inicio.

“Que tenga una secuencia, y que pasemos del asistencialismo, de la subsistencia, a una evolución. Si evoluciona el pequeño agricultor, evoluciona la comercialización local y la economía local, porque ese mismo agricultor va a traer alimentos de buena calidad y va a quedar la plata dentro de la comuna, que es lo que no ocurre. (Participante de Río Negro)

“Asegurar los canales de comercialización, para que, en el fondo... Ya, perfecto, dan todo el apoyo a la producción, todo el apoyo a los servicios, sí, pero no sirve de nada si creciste doblemente en la producción, creciste doblemente en los servicios, pero no tienes a quién llegar. Entonces, eso es un círculo. No puede no estar. Tiene que darse toda la cadena, desde el inicio de la producción, la formalización, luego está formalizado, vamos con los canales, y luego el crecimiento de los canales. Tiene que estar. Sino queda cortado... No para toda la vida, pero por lo menos para dar el impulso”. (Participante de Fresia)

Denegación y sobreexplotación de derechos de agua

Respecto a los derechos de agua, las participantes perciben como injusta e incoherente la aprobación y distribución de su asignación. Consideran que se otorgan derechos a quienes mal utilizan el aprovechamiento de aguas, mientras que se deniega el acceso a quienes los necesitan para proyectos agroecológicos. Criticaron además que la institucionalidad no establece restricciones ni monitorea adecuadamente las condiciones de extracción del agua, lo cual disminuye el caudal de los ríos.

“Y que te entrapen tus derechos de agua ocho años, cuando tú estás viendo que tu colindante, que tiene mil hectáreas, riega, mete las bombas que quiere dentro del río, con un derecho de agua, y que tú sabes que él está mal usando el agua, y que más encima a ti te nieguen los derechos de agua, porque no hay, no da el caudal biológico, ecológico para que te den agua... ¿Cómo va a dar el caudal ecológico si él le está metiendo tres bombas más? Y que la ley diga que, de aquí en adelante le vemos los caudales, de aquí para atrás no, cuando todos ellos tienen los caudales tomados... Pero a ellos no se les toca, no se les toca.” (Participante de Río Negro)

Agregaron que los derechos consuntivos comunitarios solamente permiten extraer agua en invierno, lo que les demanda invertir una cantidad inaccesible de recursos en materiales para la acumulación de agua o postular a fondos que no consideran las reales necesidades de las y los usuarios.

“¿Se acuerdan lo que yo quería? Acumular agua, no ´ cierto. Bueno, hoy día yo tengo un invernadero, porque eso es lo que postuló la consultora, un invernadero. Tengo un invernadero... Yo produzco y multiplico abejas. Yo lo que necesito es regar la pradera. Para eso tomé un derecho de río, para regar mis árboles. Bueno, hoy día la consultora me instaló un invernadero. No tuve posibilidades de decir que no y rechazarlo. Y tengo una membrana de agua espectacular. No lo puedo negar. Pero pregúntenme cómo me siento. Pésimo. Porque yo no quería eso. Lo más probable es que Carolina quiera eso y lo necesite. (Participante de Fresia)

4. Desarrollo local y soberanía alimentaria

Otra de las temáticas que surgió como área problemática para los contextos rurales, fue el de descentralización, desarrollo local y soberanía alimentaria. A continuación, se desarrollan los tópicos relacionados a esta categoría.

Alta centralización de las políticas y autoridades públicas en núcleos urbanos

Las participantes señalaron que las políticas públicas, las intervenciones y la asignación de fondos no se desarrollan considerando las necesidades de las comunas o las localidades. Además, plantearon que las políticas y las instituciones están centralizadas en los centros urbanos y/o en Santiago, e indicaron que esto exige que las personas de sectores rurales deban desplazarse a la ciudad a pesar de las precarias condiciones de transporte y conectividad. Ante ello, relevan la necesidad de que sea la institucionalidad pública la que se acerque a las comunidades y no al revés.

“¿Cómo tú haces entender a la autoridad pública que la región es rural? Que la región, el 80% es rural, pero todo gira en torno a una ciudad. Entonces, cómo tú le haces entender que... si no es un tema de profesionales, es un tema público”. **(Participante de Río Negro)**

Limitado conocimiento y valoración de productos locales

Las participantes recalcaron que hay un desconocimiento generalizado sobre la variedad de productos, alimentos y productores locales, a pesar de ser una región agrícola. Agregaron que los productos agrícolas suelen ser importados de otras regiones, los cuales llegan en condiciones subóptimas, además de contener productos químicos.

“Somos una región agrícola, con potencial de suplir la demanda alimentaria que existe en la región. (El problema) es fuertemente la reventa que viene de Temuco, traída para comercializar en la región, siendo productos de mala calidad, deshidratados, producciones de cultivos químicos. Si bien hay un proyecto que tiene que ver con proyecciones de ferias libres... Tienen acceso a todas las ferias libres dentro de la provincia de Osorno, dentro de las siete comunas de Osorno, y la única feria libre de producción local que vende estacionario, es la de Río Negro. El resto de las otras ferias hacen reventas con productos del norte”. **(Participante de Río Negro)**

“En el caso de la JUNAEB se intentó con la miel, se intentó por muchos años que el producto miel quedara por defecto como una compra que tiene hacer la JUNAEB. Y yo encuesto, encuesto, encuesto chicos, y el pan más botado, eliminado, tirado a la basura, es el pan con miel. El segundo más botado, es el pan con mermelada. El que se acaba, y hay niños que se llevan de tres y cuatro, es el pan con jamón. Entonces, es un niño que no sabe que la miel, solo una cucharada, es el alimento para 24 horas de su vida. Y no lo saben. **(Participante de Fresia)**

Por otra parte, mencionaron que las y los productores desconocen también la variedad de hortalizas que se pueden producir en la zona, y que las instituciones públicas (como JUNAEB) no contribuyen a fomentar la compra de hortalizas diversas, lo cual limita la producción de mayor variedad de

productos y restringe el acceso a la diversidad de nutrientes que las y los habitantes podrían consumir.

“Este convenio que existe de INDAP con JUNAEB (...) Nosotros no le podemos decir que hay una variedad de hojas verdes que nos podrían comprar, y les diversificamos la nutrición a los niños. Pero los niños no conocen los kales, el repollo, el mizuna, mostaza, tatsoi, miles de hortalizas que se pueden producir en la zona, porque una, la gente en el pueblo tampoco las conoce, los agricultores tampoco las han producido. Entonces, si no se estudia lo que podemos producir, cómo rompemos estacionalidad de producción, seguimos comiendo siempre lo mismo. Entonces, ¿el agricultor qué hace? Siembra papa, porque tú sabes que la papa se va a vender. Siembran acelga, porque es volumen, es barata, entonces, todos comen acelga, pero no producen más. (Participante de Río Negro)

Propuestas para el desarrollo local

Algunas de las propuestas que plantearon las participantes para mejorar el desarrollo local son:

a) Descentralización de competencias con asesoría: Las instituciones debiesen descentralizarse dejando instalados los conocimientos, habilidades y métodos necesarios en las instituciones locales y/o en las localidades, lo cual requiere de asesorías que promuevan el aprendizaje de las capacidades en las regiones, para que posteriormente éstas puedan demostrar que son capaces de ejecutar adecuada y autónomamente sus funciones.

“La institución que queda acá tiene que estar súper empoderada, y doblemente empoderada para poder demostrar. Porque tiene que demostrar que es capaz y que lo puede hacer y lo puede hacer bien. Por lo tanto, por eso hablo de la asesoría, porque no es solamente un decreto que diga “Ya, de ahora en adelante...”. No. Tiene que estar súper validado el know how y más encima, súper empoderados”. (Participante de Fresia)

b) Foco en lo local, sustentabilidad y género: Es necesario promover la valoración de productos y servicios locales, así como la agricultura local de pequeña escala, posicionándola como principal proveedora a nivel regional. Para ello, en primer lugar, se propone poner el foco en potenciar a las y los productores locales y valorizar los productos locales y, en segundo lugar, incorporar un enfoque de sustentabilidad en el desarrollo local, fomentando la educación de quienes consumen en relación a la valoración de la sustentabilidad y visibilizando los negocios sustentables. En tercer lugar, se planteó que el gobierno debiese incorporar el enfoque género en sus políticas para la ruralidad.

“Foco en lo local, en productos y servicios, las dos cosas, pensando sustentabilidad. Y cuando hablo de sustentabilidad, validando la huella de carbono, validando todo lo que se produce en esta zona, valorizándolo, para que la gente de la zona lo consuma. Que obviamente si viene de otros lados perfecto, qué rico, pero que tenga la posibilidad de elegir algo de acá... Con la mirada de género, porque la región, en general, tiene un foco muy sexista”. (...) Sustentabilidad me refería a, en la medida en que producimos local, nuestra huella de carbono es bastante más reducida. La mayoría de las producciones que se están

generando hoy en día en la Región de Los Lagos son producciones de emprendedores, absolutamente sustentables, donde la huella de carbono que tienen es liviana. Habría que buscarle qué es lo que está generando residuos. Entonces, en ese sentido, darle un punch a la sustentabilidad. Y el tema del género, es por las barreras que tenemos de género en la vinculación desde el campo con todos los actores... Eh que te va a contestar “dónde está el jefe” y ese tipo de cosas. Entonces, trabajarlo desde el gobierno central es importante. Más que estar generando discriminaciones positivas, como ‘hagamos proyectos inclusivos con mujeres.’” (Participante de Fresia)

“Trabajar también con la sensibilización de los consumidores. Siempre nos preocupamos mucho de la producción, de la venta, de los canales, pero son los consumidores los que deciden. Y consumir es un acto político. Nunca vamos a tener costos más bajos que los grandes volúmenes, pero el consumidor va a estar dispuesto a pagar más cuando se genere una serie de condiciones... Entonces, trabajar con consumidores, con conciencia de consumidores. Porque hay asociación de productores, pero no tenemos asociaciones de consumidores. En otros lugares donde he vivido hay asociaciones de consumidores. Y los consumidores, exigen, piden, porque no es “Elijo vivir sano” sino “Exijo vivir sano”. (Participante de Purranque)

c) Pertinencia rural y conectividad: Todos los proyectos, focos y análisis deben realizarse siempre pensando en las brechas urbano/rural y las necesidades específicas de cada zona, mientras que los avances y los recursos públicos en conectividad física y virtual debiesen estar asociados, principalmente, a las áreas de salud y educación, apoyando y subvencionando el transporte y traslado de personas, en el caso de salud, y la cobertura y calidad de internet, en el caso de educación.

5. Desigualdades de género en la ruralidad

Sexismo y desigualdad de género

Las participantes perciben a la región como altamente sexista, incluso más que en otras regiones, planteando que las prácticas machistas permean distintos ámbitos de sus vidas que afectan sus condiciones o ambiente laboral, comunitario y cotidiano.

“En Magallanes, al parecer, no ocurre tanto. Pero aquí sí me he visto enfrentada a que me trunquen mi trabajo por ser mujer. Entonces que me traben, en mi propia casa muchas veces. Como un poco, actitudes machistas. Gente que no me ha querido cobrar. Gente que me ha mandado una factura con los datos malos, porque asumen que no tengo iniciación de actividades. Entonces, que sí me afectan en mi trabajo particular. Sin contar con todo lo otro. Pero siendo súper objetiva. Que no me quieran vender cosas. Y allá no me pasaba (en Magallanes). Como que allá los hombres y las mujeres trabajan como a la par en el campo. El hombre no es el caballero que te viene a salvar. (...) Acá es de otro nivel a lo que me visto enfrentada por ser mujer en el campo. (...) Acá entramos en el tema de que una tiene que probarse, probarle al resto que uno es capaz antes de poder...” (Participante de Purranque)

Entre algunas de las prácticas que identificaron como sexistas incluyeron: asignar a las mujeres tareas exclusivamente domésticas, dar por sentado que las mujeres no pueden asumir ciertos roles, evitar dirigirse o interactuar directamente con mujeres por asuntos laborales o asociados a “tareas masculinas”, eludir instrucciones o sugerencias provenientes de mujeres, enjuiciar o discriminar a mujeres que expresan su opinión, o conceder la potestad de opinión y toma de decisiones a los hombres.

“Además viene esta cosa de género. Porque después, viene el dueño de la consultora (exigiendo) que le tenía que dar comida a los trabajadores, que tenía que estar tiempo completo... Con suerte le preparo la comida a mis hijos, y no le voy a preparar a ellos, porque estamos full trabajando.” (...) “Porque claro, no te quieren escuchar porque eres mujer.”
(Participante de Fresia)

“Dentro del territorio yo soy la persona conflictiva, porque yo siempre discuto que creo que no está bien lo que están haciendo. Y el resto calla, y las mujeres adultas callan. Y prefieren, aunque sepan que está mal, votar por que el hombre decida eso, porque el presidente dirigente es hombre. (...) Y después tú al final “te lo dije, les dije que iba a pasar esto”. Y si tú les dices eso, más mala te agarran. (...) Y después tienes que aguantar eso, que eres conflictiva, que eres complicada como mujer. Pero si eso lo hiciera un hombre...”
(Participante de Río Negro)

Por su parte, las participantes identificaron algunos ejemplos de desigualdad o discriminación de género estructurales en contextos rurales. Entre ellos, comentaron cómo la titularidad de los terrenos a nombre de hombres principalmente (aunque sean administrados por mujeres), genera desprotección y falta de autonomía en las mujeres. Al respecto, señalaron que lo anterior frecuentemente impide que ellas puedan postular a proyectos o financiamientos.

“Yo administro el campo, pero el campo es una sociedad donde yo no estoy ahí, porque era para poder acceder a los créditos del banco. Entonces, hoy en día yo no puedo postular a ningún proyecto, porque yo no tengo nada. No puedo postular a proyectos de riego, entonces, todo tiene que ser a través de un arriendo que mi marido me haga mí de un pedacito. Pero justo un pedacito que ni más ni menos. Y después, si yo quiero poner un invernadero, me tiene que arrendar derechos de agua. Y si yo quiero arrendar derechos de agua, es todo un tema para que me apruebe la DGA. Porque yo en términos de papel no existo ahí. Pero soy la que maneja el campo”. **(Participante de Purranque)**

Propuestas para eliminar desigualdades de género en los emprendimientos rurales

Plantearon que, para abordar las desigualdades, sesgos y/o discriminaciones de género que enfrentan las mujeres en sectores rurales, no basta con la implementación de medidas afirmativas que busquen su incorporación en el sector productivo, sino que es necesario transversalizar la perspectiva de género e implementar medidas destinadas a “nivelar la cancha”. Si bien dos de las participantes señalaron que las acciones afirmativas pueden llegar a ser contraproducentes en tanto segmentan a las comunidades, otra de las participantes enfatizó la importancia de mantener concursos focalizados para mujeres, señalando que la competencia directa con hombres no resulta

equitativa, ya que los emprendimientos masculinos en el ámbito rural suelen operar a mayor escala productiva y contar con un mayor acceso a recursos y capital, lo que genera una ventaja competitiva estructural frente a los liderados por mujeres.

“No necesitamos más oportunidades para nosotras, necesitamos que se igualen las oportunidades. Yo no quiero que solamente haya un concurso para mujeres, quiero que en el concurso se vea por que las oportunidades sean iguales para ambos. Creo que segregan más cuando las oportunidades son solo para mujeres. Eso no es potenciar, eso es seguir con la segregación. (Participante de Purranque)

“O lo que se hizo con el tema de mujeres. Sí era importante que las mujeres pudieran postular fondos concursables, porque te hacían competir con hombres, en los fondos concursables, y si había un ganadero que necesitaba un tractor y tenía veinte vacas, y tú tienes un invernadero de 20x8, ¿quién gana más plata? El ganado. Entonces, sopesar esos niveles productivos que tenías tú, con un hombre, con un motocultor versus un tractor, era el foco el tractor. Eso es lo que pasaba con los fondos concursables. (Participante de Río Negro)

Otras de las propuestas para abordar las desigualdades de género fueron:

- Que las mesas que evalúan y/o dirimen los fondos concursables sean paritarias.
- Que las evaluaciones de proyectos consideren un enfoque de género.
- Que deroguen la solicitud de la firma del cónyuge al pedir créditos bancarios.

6. Desafíos para la identidad indígena

Una de las participantes, parte de una comunidad mapuche-williche, recalcó que, a pesar de la actual revitalización de la cultura indígena, las y los adolescentes mapuche aún desconocen la cultura y prácticas tradicionales, y que a nivel nacional y regional aún no se reconoce la alta proporción de personas mapuche que habitan el territorio. Agrega que, no obstante, varios jóvenes se encuentran en esa búsqueda identitaria.

“Yo estoy trabajando con algunos del liceo, de los colegios de Río Negro y Riachuelo, y me pasa que, en el caso de los cabros del liceo, estudiantes entre 15 y 17 años, que son mapuche, “¿Por qué?, no sé”. “Yo sé que soy mapuche, pero no sé por qué”. “Ya, pero ¿tú perteneces a una comunidad indígena, tú te sientes identificado mapuche?”. “No, mi mamá dice que somos mapuche”. “¿Y no hay diálogo de tu cultura?”. Entonces, yo decía “pero, estamos en territorio mapuche, portas el apellido y nunca te han explicado...”. “No, nosotros somos mapuche porque recibimos la beca indígena”. Yo sé que tiene que ver con un revitalizamiento, con la ancestralidad perdida, pero no hay conocimiento de la proporción indígena dentro de las zonas rurales, eso tampoco está.” (Participante de Río Negro)

III. DISCUSIÓN

El informe recoge una síntesis de las percepciones y experiencias compartidas por mujeres rurales durante el encuentro *Los Lagos Conversa*. Las discusiones se articularon y enfocaron en los desafíos y oportunidades que enfrentan en sus localidades, con énfasis en las problemáticas de la comuna de Purranque. En cuanto a los desafíos destacados por las participantes, se identificaron las desigualdades estructurales y territoriales que afectan a las personas en contextos rurales, particularmente a mujeres y jóvenes y, por otro lado, los retos asociados al desarrollo local.

Sobre las brechas o desigualdades territoriales se evidenció como problemático el acceso limitado a servicios esenciales como salud, educación, servicios básicos, conectividad y oportunidades económicas. A esto se suma el enfoque y localización predominantemente urbana de las instituciones y políticas públicas, así como de los apoyos gubernamentales, lo cual dificulta la el emprendimiento en sectores rurales y fomenta la marginación de ciertas personas y/o comunidades rurales. Durante el encuentro, también se resaltaron algunas desigualdades culturales vinculadas al género y la etnia. En relación con el género, las inequidades estructurales y los patrones culturales posicionarían a las mujeres rurales en una situación de doble discriminación, tanto por su género, como por su lugar de residencia. Entre las problemáticas identificadas destacan el machismo en la región, la falta de titularidad de tierras y las limitaciones asociadas, la imposición de roles de género de manera unilateral y la invisibilización de su capacidad de agencia y toma de decisiones, entre otros. Por otra parte, se problematiza el desconocimiento y desvalorización de la cultura indígena, especialmente entre jóvenes rurales, a pesar de la creciente revitalización de las identidades indígenas y los conocimientos y prácticas tradicionales a nivel nacional.

En cuanto a los desafíos para el desarrollo local, se planteó como desafío la dependencia y competencia con mercados externos y productos importados, así como escasa valoración de los productos locales, lo cual limita las oportunidades para la diversificación y comercialización agrícola. Asimismo, la falta de pertinencia territorial de las políticas y programas públicos resulta en apoyos gubernamentales que no abordan realmente las necesidades específicas de las comunidades rurales y del desarrollo local, y en requisitos y procedimientos burocráticos que dificultan el acceso al financiamiento y apoyo técnico, especialmente para mujeres y jóvenes. A esto se suma el creciente deterioro ambiental derivado de prácticas antropocéntricas, como la tala ilegal, las parcelaciones irregulares, la sobreexplotación de recursos naturales como el agua, y la falta de planificación territorial y de normativas efectivas para su regulación.

A pesar de estos desafíos, durante el encuentro se destacaron diversas oportunidades dentro del mundo rural. Entre ellas, la belleza natural de los entornos rurales y la conexión con la naturaleza que ofrecen, así como el potencial para desarrollar emprendimientos locales ligados a la agroecología, los cuales pueden fortalecer la soberanía alimentaria de las comunidades y, en particular, empoderar a mujeres. Asimismo, el encuentro generó una serie de propuestas, para abordar las problemáticas destacadas, entre las que se incluyen:

- Fortalecer la descentralización y las capacidades locales para gestionar recursos y tomar decisiones sobre el desarrollo local y comunitario.

- Fomentar y apoyar la producción y desarrollo local, facilitando el acceso de los productores rurales de la zona a los mercados locales.
- Garantizar el acceso a servicios básicos y mejorar la conectividad.
- Incorporar los enfoques de género y territorial en las políticas y programas dirigidos a comunidades rurales y al desarrollo local.
- Promover y reconocer la cultura indígena, fomentando su valoración entre las comunidades, especialmente entre los jóvenes.

IV. ANEXOS

Figura 1. Actividad video: “¿Qué agregarían al Barómetro Regional?”

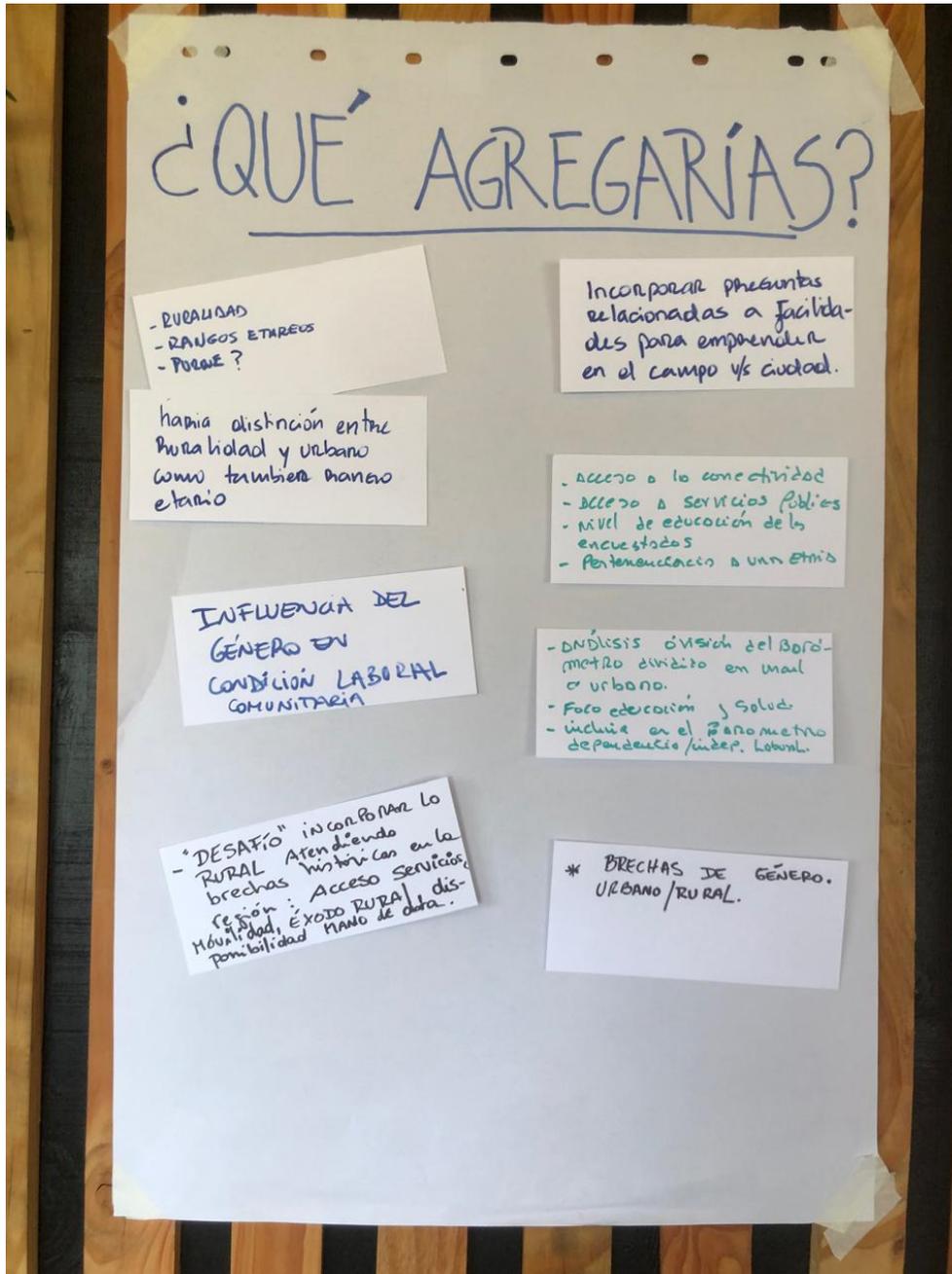


Figura 2. Actividad Consejo Los Lagos: “Árbol de propuestas para la región”.

